



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

Posl. br. Pu Ovr-2791/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Pazinu po sucu toga suda mr. sc. Emanuelu Radoloviću, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalistice Pavice Gulišije Brečević, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu, protiv protivnika osiguranja BAGER COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, Zakonj 1, OIB: 21690283806, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Dinka Trumbić, a nju punomoćnik Damir Gruić, odvjetnik u Splitu, Omiška 14, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, dana 7. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se osiguranje u ovom predmetu i ukidaju se sve provedene radnje.

II. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Pazin da po pravomoćnosti ovog rješenja na nekretnini protivnika osiguranja k. č. 1096/3 ZGR., upisanoj u zk. ul. 2500 k. o. Pazin izvrši brisanje:

- uknjižbe založnog prava upisane na temelju rješenja o osiguranju Općinskog suda u Puli – Pola, Stalne službe u Pazinu posl. br. Ovr-5743/2016-2 od 29. srpnja 2016. (Z-22212/2016);
- zabilježbe pokretanja postupka osiguranja zasnivanjem založnog prava upisane na temelju prijedloga predlagatelja osiguranja broj O-DO-3364/2016 (Z-21705/2016).

III. Nalaže se predlagatelju osiguranja da protivniku osiguranja naknadi trošak postupka isplatom iznosa od 2.590,63 kuna (dvijetisućpetstodevedeset kuna i šezdesettri lipe) u roku osam dana.

IV. Odbija se zahtjev protivnika osiguranja za naknadu troškova postupka u preostalom dijelu.

Obrazloženje

1. Rješenjem o osiguranju Općinskog suda u Puli – Pola, Stalne službe u Pazinu posl. br. Ovr-5743/2016-2 od 29. srpnja 2016. na prijedlog predlagatelja

osiguranja određeno je osiguranje novčane tražbine u iznosu 829.716,74 kuna sa zateznim kamatama, prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja k. č. 1096/3 ZGR., upisanoj u zk. ul. 2500 k. o. Pazin.

2. 1. U podnesku od 16. ožujka 2021. stečajni upravitelj protivnika osiguranja zastupan po punomoćniku odvjetniku obavijestio je sud da je nad protivnikom osiguranja rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. St-1300/16 od 30. studenog 2020. otvoren stečajni postupak te je predložio obustavu postupka osiguranja i brisanje uknjižbe založnog prava te zabilježbe pokretanja postupka osiguranja na predmetnoj nekretnini protivnika osiguranja.

2. 2. U bitnome navodi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad protivnikom osiguranja podnesen Trgovačkom sudu u Rijeci 10. kolovoza 2016., a predlagatelj osiguranja je protiv protivnika osiguranja podnio prijedlog za osiguranje 26. srpnja 2016. kojemu je udovoljeno rješenjem Općinskog suda u Puli – Pola, Stalne službe u Pazinu posl. br. Ovr-5743/2016 od 29. srpnja 2016. U smislu odredbe čl. 297. st. 1. Ovršnog zakona uknjižbom založnog prava, predlagatelj osiguranja je stekao razlučno pravo na predmetnoj nekretnini danom uknjižbe 1. kolovoza 2016. (dan zaprimanja rješenja o osiguranju u zemljišnoknjižnom odjelu) ili 26. srpnja 2016. (dan kada je zabilježeno pokretanje postupka osiguranja). Neovisno o tome koji se datum uzme kao dan kada je predlagatelj osiguranja stekao razlučno pravo, oba su datuma unutar roka od 60 dana iz čl. 168. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17) od dana kada je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja nad protivnikom osiguranja. Stoga su ostvarene pretpostavke za ukidanje rješenja o osiguranju i obustavu ovog postupka te brisanje uknjižbe založnog prava. Ujedno je zatražio da predlagatelj osiguranja naknadi protivniku osiguranja trošak postupka na ime sastava podneska od 16. ožujka 2021. u iznosu 10.362,50 kuna (829 bodova prema Tbr. 11/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika uvećano za PDV od 25 %).

3. Predlagatelj osiguranja nije se očitovao na prijedlog.

4. Prema čl. 168. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, u nastavku: SZ), ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.

5. Financijska agencija je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad protivnikom osiguranja podnijela Trgovačkom sudu u Rijeci 10. kolovoza 2016. (strane 24-25).

6. Stoga sva razlučna prava zasnovana na imovini stečajnog dužnika sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem prestaju ex lege nakon 10. lipnja 2016.

7. Predlagatelj osiguranja je stekao razlučno pravo na predmetnoj nekretnini danom uknjižbe založnog prava u zemljišnoj knjizi i to 26. srpnja 2016. kada je upisana zabilježba pokretanja postupka osiguranja, jer je uknjižba založnog prava koja je izvršena na temelju predmetnog rješenja o osiguranju zaprimljenog 1. kolovoza 2016., stekla prvenstveni red upisa zabilježbe pokretanja postupka osiguranja.

8. Vrijeme kada je predlagatelj osiguranja (26. srpnja 2016.) stekao razlučno pravo na predmetnoj nekretnini je, dakle, unutar roka od 60 dana iz čl. 168. st. 1. SZ-a od dana kada je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja nad protivnikom osiguranja. Čak i u slučaju da se uzme da je predlagatelj osiguranja stekao razlučno pravo 1. kolovoza 2016. u trenutku zaprimanja rješenja o osiguranje u zemljišnoknjižnom odjelu, i tada bi taj datum bio unutar spomenutog roka od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja nad protivnikom osiguranja.

9. Budući da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 168. st. 1. SZ-a za obustavu ovog postupka osiguranja i određivanje brisanja založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, valjalo je odlučiti kao u t. I. i II. izreke rješenja.

10. 1. Prema čl. 14. st. 5. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, u nastavku: OZ), ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja dužni su ovršeniku odnosno protivniku osiguranja naknaditi troškove koje su im neosnovano prouzročili.

10. 2. Budući da je postupak osiguranja obustavljen jer je sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke za obustavu, a koje je punomoćnik protivnika osiguranja iznio u podnesku od 16. ožujka 2021., protivniku osiguranja pripada trošak koji mu je uslijed toga neosnovano nastao.

10. 3. U skladu s vrijednosti predmeta spora i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, u nastavku: OT) protivniku osiguranja je priznat trošak zastupanja po punomoćniku na ime sastava podneska od 16. ožujka 2021. u visini 207,25 bodova prema Tbr. 11/8 OT uvećano za PDV od 25 % prema Tbr. 42. Tarife, ukupno 2.590,63 kuna.

10. 4. U preostalom dijelu je zahtjev protivnika osiguranja za naknadu troška odbijen kao neosnovan jer nije zatražen u skladu s odredbama OT.

11. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u t. III. i IV. izreke rješenja.

U Pazinu dana 7. siječnja 2022.

Sudac
mr. sc. Emanuel Radolović

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri pisana primjerka u roku osam dana od dostave rješenja.

DNA:

- predlagatelju osiguranja po ODO Pazin ne broj O-DO-3364/2016
- stečajnoj upraviteljici p.p. Damiru Gruiću, odvjetniku u Splitu, Omiška 14
- Zemljišnoknjižnom odjelu Pazin – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb304-54728**

Kontrolni broj: **0adf5-97ed6-84162**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=EMANUEL RADOLOVIĆ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.